

# შეფასების რუბრიკის ნიმუშები

## სპს თავაძე და კომპანია სკოლა ანაბასისი

(ნიმუშები მოცემულია მაგალითის სახით, თითოეულმა მასწავლებელმა შესაძლებელია თვითონ შეიმუშაოს ინდივიდუალური შეფასების სქემა).

### ნიმუშიN1

#### დისკუსიის შეფასების სქემა

	(8-10 ქულა)	(5-7 ქულა)	(1-4ქულა)
<b>მოსმენა</b>	ყოველთვის უსმენს და თვალყურს ადევნებს ორატორს	ხშირად უსმენს და უყურებს ორატორს	იშვიათად უსმენს და უყურებს ორატორს
<b>საუბარი</b>	მკაფიოდ მეტყველებს და უყურებს მსმენელს	ძირითადად მეტყველება გასაგებია და უყურებს მსმენელს	მეტყველება არამკაფიოა, მსმენელებს უჭირთ გაგება
<b>არავერბალური კომუნიკაცია</b>	შეუძლია ეფექტურად აღიქვას და გამოიყენოს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმები (თვალით, ჟესტებით, გამომეტყველებით, ხმით)	ხშირად შეუძლია დაამყაროს არავერბალური კონტაქტი	იშვიათად იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციის ფორმებს
<b>მონაწილეობა</b>	უჩვენებს ინტერესს დისკუსიის თემისადმი საჭირო კომენტარებითა და აზრების გამოთქმით	ძირითადად გამოხატავს ინტერესს. კომენტარები და აზრები ყოველთვის არაა თემის გარშემო	მცირე ინტერესი აქვს. არ გამოხატავს ან ვერ უკავშირებს თავის მოსაზრებებს სადისკუსიო თემას
<b>კოოპერაცია</b>	თანამშრომლობს თანაკლასელებთან, აცლის სხვებს აზრის გამოთქმას და იცავს დისკუსიის წესებს	ძირითადად თანამშრომლობს თანაკლასელებთან, ზოგჯერ ერთვება სხვის საუბარში, ძირითადად იცავს დისკუსიის წესებს	იშვიათად თანამშრომლობს და იცავს დისკუსიის წესებს
<b>მოსაზრების არგუმენტირება</b>	მოსაზრება ორიგინალურია და გამყარებულია ფაქტებით, ცნებებით. არის ლოგიკური კავშირი საკითხთან	მოსაზრების გასამყარებლად გამოყენებულია სადავო ფაქტები და ცნებები	მოსაზრება მოკლებულია ლოგიკურ კავშირს საკითხთან და არ არის გამყარებული ფაქტებით

### ნიმუშიN2

#### ექსპერიმენტის შეფასების სქემა

	1-3 ქულა	4-5 ქულა	6-7 ქულა	8-10 ქულა
<b>კვლევის მიზნის განსაზღვრა</b>	არასწორად აყალიბებს მიზანს	ნაწილობრივ სწორად აყალიბებს მიზანს	აყალიბებს მიზანს	სრულყოფილად აყალიბებს მიზანს
<b>საჭირო ინვენტარის განსაზღვრა</b>	არასწორად ჩამოთვლის საჭირო მასალას	ჩამოთვლის საჭირო მასალის ნაწილს	ჩამოთვლის საჭირო მასალას	ჩამოთვლის ყველა საჭირო მასალას და ინვენტარს
<b>კვლევის შედეგების ვარაუდი</b>	არასწორად აყალიბებს	გამოთქვამს სწორ ვარაუდს	აყალიბებს და ნაწილობრივ	აყალიბებს და სასაბუთებს თავის

	ვარაუდს		ასაბუთებს თავის ვარაუდს	ვარაუდს
კვლევის მიმდინარეობის აღწერა	არასწორად ჩამოთვლის კვლევის ეტაპებს	ჩამოთვლის კვლევის ზოგიერთ ეტაპს	ჩამოთვლის კვლევის ძირითად ეტაპებს	სრულად ჩამოთვლის ეტაპებს
მონაცემების აღრიცხვა	აღრიცხავს არასწორ მონაცემებს	აღრიცხავს მონაცემებს ნაწილობრივ და უსისტემოდ	აღრიცხავს მონაცემებს ნაწილობრივ და უსისტემოდ	აღრიცხავს მონაცემებს ნაწილობრივ და უსისტემოდ
მონაცემთა ანალიზი	არასწორად აკეთებს მონაცემთა ანალიზს	აკეთებს მონაცემთა ანალიზს მცირე ხარვეზებით	აკეთებს მონაცემთა ანალიზს	აკეთებს მონაცემთა სრულ ანალიზს
დასკვნა	არასწორად აკეთებს შესაბამის დასკვნას	აკეთებს ნაწილობრივ სწორ დასკვნებს	აკეთებს ძირითადად დასკვნებს	აკეთებს სრულფასოვან დასკვნებს

**ნიმუში N3**

**ინფორმაციის მოძიება**

კრიტერიუმები	1-3	4-5	6-7	8-10
ინფორმაციის მოძიების წყაროები	იყენებს მხოლოდ საკუთარ ინფორმაციას	იყენებს მხოლოდ სახელმძღვანელოში მოცემულ ინფორმაციას	იყენებს მხოლოდ რამდენიმე ინფორმაციის წყაროს	იყენებს მრავალფეროვან საინფორმაციო საშუალებებს
მოძიებული ინფორმაციის შესაბამისობა	მასალა არ არის საკითხის შესაბამისი	მასალა ნაწილობრივ შეესაბამება საკითხს	მასალა ძირითადად შეესაბამება საკითხს	მასალა სრულიად შეესაბამება საკითხს
მოპოვებული ინფორმაციის ორგანიზებულობა	მასალა არ არის სწორად ორგანიზებული	მასალა ნაწილობრივ ორგანიზებულია	მასალა ორგანიზებულია, მაგრამ რთულად აღსაქმელი	მასალა კარგად და მოსახერხებლადაა ორგანიზებული
მოძიებული ინფორმაციის ანალიზი	ვერ იყენებს სკოლის მასალას მიზნობრივად	ნაწილობრივ მიზნობრივად იყენებს მოძიებულ მასალას.	ძირითადად მიზნობრივად იყენებს მოძიებულ მასალას.	მიზნობრივად იყენებს მოძიებულ მასალას

**ნიმუში N4**

**პრეზენტაციის შეფასების სქემა**

ინფორმაციის ფლობის უნარი (ადეკვატური კითხვა-პასუხი)	
თემის გასაგებად წარმოდგენა (ლოგიკური ჯაჭვი)	
საუბარი (გამართულობა, ტემბრი)	
აუდიტორიასთან კონტაქტი	
შემოქმედებითი უნარი	
დროის ლიმიტის დაცვა	

ნიმუში N5

ზეპირმეტყველების შეფასების სქემა

კრიტერიუმები	მაღალი	საშუალოზე მაღალი	საშუალო	საშუალოზე დაბალი	დაბალი
	(9-10)	(7-8)	(5-6)	(3-4)	(1-2)
საუბარი	მკაფიოდ მეტყველებს და აქვს კონტაქტი მსმენელთან.	ძირითადად მეტყველება გასაგებია და აქვს კონტაქტი მსმენელთან.	ცდილობს მკაფიოდ გამოთქვას სათქმელი, თუმცა მსმენელებს უჭირთ გაგება.	მეტყველება არამკაფიოა, მსმენელებს უჭირთ გაგება.	უჭირს გასაგებად მეტყველება.
არავერბალური კომუნიკაცია	შეუძლია ეფექტურად აღიქვას და გამოიყენოს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმები (თვალით, ყესტებით, გამომეტყველებით, ხმით).	ხშირად შეუძლია დაამყაროს არავერბალური კონტაქტი.	იშვიათად იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციის ფორმებს.	ცდილობს არავერბალური კომუნიკაციის სხვადასხვა ფორმის გამოყენებას.	არ იყენებს არავერბალურ კომუნიკაციას.
მოსაზრების არგუმენტირება	მოსაზრება ორიგინალურია	მოსაზრება გამყარებულია ფაქტებით, ცნებებით. არის ლოგიკური კავშირი საკითხთან	მსჯელობს, თუმცა მოსაზრება მოკლებულია ლოგიკურ კავშირს საკითხთან და არ არის გამყარებული ფაქტებით	ცდილობს არგუმენტის მოძიებას, თუმცა უჭირს მოსაზრების ფაქტებით გამყარება	ვერ მოჰყავს არგუმენტი, არ შეუძლია არგუმენტირებულად მსჯელობა
ლოგიკური ბმა	საუბრისას წინადადებები და თემები ლოგიკურად ებმის ერთმანეთს	წინადადებები ყოველთვის ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებულ, ხშირად ახალი თემაც პირდაპირ უკავშირდება ძირითად სათქმელს	სათქმელი ლოგიკურადაა გადმოცემული, თუმცა ახალი თემა პირდაპირ კავშირში არ არის ძირითად სათქმელთან	ცდილობს, სათქმელი ლოგიკურად დააწყოს	საუბრისას არ შეუძლია სათქმელი ლოგიკურად დააწყოს

10 ქულაზე მეტი შეფასების რუბრიკის გამოყენების შემთხვევაში, მიღებული ქულის 10 ქულიან სისტემაზე გადაყვანა ხდება შემდეგი პრინციპით: მიღებული ქულა უნდა გამრავლდეს 10-ზე და გაიყოს მაქსიმალურ ქულაზე (მაგ. თუ შეფასების რუბრიკა არის 40 ქულიანი და მოსწავლემ მიიღო 27 ქულა, ქულის კონვერტაცია ხდება შემდეგი სახით:  $(27 \cdot 10 : 40 = 6,75)$ )

**შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემების/კრიტერიუმების ნიმუშები.**

**ნიმუში N 1**

**1.1. პრეზენტაციის შეფასების სქემა**

ამ შემთხვევაში მოსწავლეებს თითოეულ კრიტერიუმში ენიჭება ნული ან ერთი ქულა, საბოლოო ქულის გამოსაყვანად ითვლება მათი ჯამი; მაქსიმალური ქულა არის ათი ქულა.

საინტერესო შესავალი (პრობლემის იდენტიფიცირება)	1
კვლევები/ნაშრომის წარმოჩენის უნარი	1
შემოქმედებითი უნარი	1
პრობლემის გადაჭრის გზების შეთავაზება	1
თემის გასაგებად წარმოდგენა (ლოგიკური ჯაჭვი)	1
საუბარი (გამართულობა, ტემბრი)	1
თვალსაჩინოების გამოყენება	1
აუდიტორიასთან კონტაქტი	1
ინფორმაციის ფლობის უნარი (ადეკვატური კითხვა-პასუხი)	1
დროის ლიმიტის დაცვა	1
<b>ჯამი</b>	<b>10</b>

**1.2. პრეზენტაციის შეფასების სქემა**

N	კრიტერიუმები	1-3	4-5	6-7	8-10
1	საინტერესო შესავალი	უინტერესოა	ტრაფარეტული	არის მცდელობა აუდიტორიის დაინტერესების	საინტერესოდ არის მოწოდებული
2	თემის გასაგებად წარმოდგენა	ბუნდოვანია	ნაწილობრივ გასაგებია, განმარტებას მოითხოვს	ლოგიკურად არის აგებული, წარმოდგენილი საკითხები გასაგებია	ლოგიკურად არის აგებული, წარმოდგენილი საკითხები გასაგებია
3	საუბარი	გაუგებრად საუბრობს	იმეორებს ერთსა და იმავეს	გამართული და გასაგებია, საუბრობს დარწმუნებით	გამართული და გასაგებია, საუბრობს დარწმუნებით
4	დასკვნები	არ არის გაკეთებული	დასკვნები ულოგიკოა	ლოგიკურია, კარგად ჩამოყალიბებული და ორიგინალურია	ლოგიკურია, კარგად ჩამოყალიბებული და ორიგინალურია
5	აუდიტორიასთან კონტაქტი	ვერ ამყარებს კონტაქტს	პერიოდულად ცდილობს კონტაქტს	კარგად ფლობს კომუნიკაციის უნარს	კარგად ფლობს კომუნიკაციის უნარს
6	თვალსაჩინოების გამოყენება	არ იყენებს	იყენებს მწირად	იყენებს ცხრილებს, გრაფიკებს	იყენებს ცხრილებს, გრაფიკებს
7	პასუხები აუდიტორიის შეკითხვებზე	უჭირს პასუხის გაცემა	პასუხები არ არის გამართული	ყველა კითხვას პასუხობს	ყველა კითხვას პასუხობს

ნიმუში N2

2.1 პროექტის შეფასების სქემა

		<b>ელემენტარული 1 ქულა</b>	<b>მისაღები 2 ქულა</b>	<b>ოსტატური 3 ქულა</b>
1	<b>მიზანი</b>	არ არის კარგად გამოკვეთილი, ბუნდოვანია	ხდება ერთ მიზანზე ფოკუსირება	კარგად გამოკვეთილი მიზნები, მარტივად აღსაქმელი
2	<b>ორგანიზება</b>	სუსტად ორგანიზებული, არ არის იდეებს შორის ლოგიკური ჯაჭვი, რაც აბნევს მკითხველს/ მსმენელს	გააზრებულია თანმიმდევრულობა, ორგანიზების ნიშნით, ზოგი გადასვლა იდეებს შორის არის მარტივი, ზოგი გაუგებარი	კარგად ორგანიზებული ფორმატი, ლოგიკური გადასვლა ერთი იდეიდან მეორეზე, ორგანიზება ზრდის პროექტის ეფექტურობას
3	<b>შინაარსის კორექტულობა</b>	გვხვდება ხშირი შეუსაბამო, მცდარი ინფორმაცია, შეყავს შეცდომაში მკითხველი/მსმენელი	ძირითადად კორექტულია, შეუსაბამო ან მცდარი ინფორმაციით	მთლიანად კორექტული, ფაქტები ზუსტი და მკაფიო
4	<b>ენობრივი გამართულობა</b>	ენობრივად გაუმართავი, ხშირი შეცდომებით	ენობრივად გაუმართავი, მცირე შეცდომებით	ენობრივად გამართულია, დაცულია პუნქტუაციის ნიშნები
5	<b>კვლევა</b>	კვლევა არაეფექტურადაა დაგეგმილი, გამოყენებული წყარო არაა სანდო, ანალიზი ზედაპირულია	კვლევა დაგეგმილია, მაგრამ ჯგუფის პოტენციალი მთლიანად არ არის გამოყენებული, შეზღუდულია წყაროები, ანალიზი მისაღებია	კვლევა სწორად არის დაგეგმილი, გამოყენებულია არა ერთი წყარო და ანალიზიც სიღრმისეულია
6	<b>თვალსაჩინოებები</b>	თვალსაჩინოებები ხშირად შინაარსთან შეუსაბამოა, ან არ არის ჯგუფის მიერ შექმნილი	თვალსაჩინოების კავშირი შინაარსთან არის, მაგრამ ერთფეროვანია, გამოიყენება მოძიებული და ჯგუფის მიერ შექმნილი	მრავალფეროვანი, შინაარსის შესატყვისი, აკურატულად შესრულებული
7	<b>შემოქმედებითობა</b>	მცირე შემოქმედებითი ენერჯის დანახარჯი ჯგუფის მხრიდან	ზოგჯერ ჩანს ჯგუფის ორიგინალური აზრები, რაც ეხმარება პროექტის უკეთ წარმოჩენაში	ჩანს ჯგუფის ორიგინალობა, სიახლე და თავისებური ხედვა, რაც პროექტს საინტერესოს ხდის

8	<b>კავშირები საგნებთან</b>	არ ჩანს ჯგუფის კომპეტენცია საგნებში, გვხვდება ფაქტების უზუსტო ინტერპრეტირება	მოსაზრებები დაკავშირებულია ერთი ან ორი საგნიდან მიღებულ ცოდნასთან	ხდება მთავარი მოსაზრებების დაკავშირება სხვადასხვა საგნიდან მიღებულ ცოდნასთან, რაც მიუთითებს ჯგუფის მრავალი მიმართულებით კომპეტენტურობაზე
9	<b>დასკვნები</b>	არ არის ჩამოყალიბებული დასკვნები	დასკვნები ჩამოყალიბებულია კვლევის ადეკვატურად, მაგრამ არ არის მკაფიო	დასკვნებში არის სიახლე (ორიგინალობა), ლოგიკური კავშირი იგრძნობა კვლევასთან, ისინი მკაფიოდაა ჩამოყალიბებულია
10	<b>პრეზენტაცია</b>	ეფექტურად არ არის წარმოჩენილი პროექტის არსი, უჭირს აზრის ჩამოყალიბება და პასუხების გაცემა, არ არის მიზნობრივად გამოყენებული თვალსაჩინოებები	ბუნდოვნად აყალიბებს პროექტის არსს, იყენებს თვალსაჩინოებებს, პასუხობს შეკითხვების უმეტესობას	ნათლად ჩამოყალიბებული პროექტის არსი, მკაფიო მეტყველება, აუდიტორიაზე გათვლილი, ძირითადი იდეებია გაშლილი, იყენებს თვალსაჩინოებებს და პასუხობს ყველა კითხვას

2.2 პროექტის შეფასების სქემა

	1-3 ქულა	4-5 ქულა	6-7 ქულა	8-10 ქულა
კვლევის მიზნის განსაზღვრა	არასწორად აყალიბებს მიზანს	ნაწილობრივ სწორად აყალიბებს მიზანს	აყალიბებს მიზანს	სრულყოფილად აყალიბებს მიზანს
საჭირო ინვენტარის განსაზღვრა	არასწორად ჩამოთვლის საჭირო მასალას	ჩამოთვლის საჭირო მასალის ნაწილს	ჩამოთვლის ძირითადად საჭირო მასალას	ჩამოთვლის ყველა საჭირო მასალას და აღჭურვილობას
კვლევის შედეგების ვარაუდი	არასწორად აყალიბებს ვარაუდს	გამოთქვამს სწორ ვარაუდს	აყალიბებს და ნაწილობრივ ასაბუთებს თავის ვარაუდს	აყალიბებს და ასაბუთებს ვარაუდს
კვლევის მიმდინარეობის აღწერა	არასწორად ჩამოთვლის კვლევის ეტაპებს	ჩამოთვლის კვლევის ზოგიერთ ეტაპს	ჩამოთვლის კვლევის ძირითად ეტაპებს	სრულად ჩამოთვლის ეტაპებს
მონაცემების აღრიცხვა	აღრიცხავს არასწორ მონაცემებს	აღრიცხავს მონაცემებს ნაწილობრივ და უსისტემოდ	აღრიცხავს მონაცემებს ნაწილობრივ და უსისტემოდ	აღრიცხავს მონაცემებს სრულად და სისტემურად
მონაცემთა ანალიზი	არასწორად აკეთებს მონაცემთა ანალიზს	აკეთებს მონაცემთა ანალიზს მცირე ხარვეზებით	აკეთებს მონაცემთა ანალიზს	აკეთებს მონაცემთა სრულ ანალიზს
დასკვნა	არასწორად აკეთებს შესაბამის ანალიზს	აკეთებს ნაწილობრივ სწორ დასკვნებს	აკეთებს ძირითადად დასკვნებს	აკეთებს სრულფასოვან დასკვნას

ნიმუში N3

3.1. რეფერატის შეფასების სქემა

ამ შემთხვევაში მე-3 და მე-5 კრიტერიუმები ფასდება 0-2 ქულით, ხოლო ყველა დანარჩენი 0 ან 1 ქულით. მაქსიმალური ჯამი არის ათი ქულა.

1	მიზანი/თეზისი - კვლევის შედეგად გამოთქმული ძირითადი იდეა	1	
2	რეფერატის ორგანიზება	1	
3	შინაარსის კორექტურობა, ფაქტობრივი საიმედოობა	2	
4	ენობრივი გამართულობა	1	
5	კვლევა	2	
6	ილუსტრაციები/თვალსაჩინოებები	1	
7	შეთავაზებული მოსაზრების არგუმენტებითა და მაგალითებით გამყარება	1	
8	დასკვნები	1	
	ჯამი	10	

3.2. რეფერატის შეფასების სქემა

1. მიზანი/თეზისი – კვლევის ძირითადი იდეის ჩამოყალიბება	0-1	<b>0 ქულა</b> - კვლევის მიზანი არ არის განსაზღვრული /მართებულად არ არის კვლევის მიზანი განსაზღვრული	–	<b>1 ქულა</b> - შესავალში, შერჩეულ თემსთან მიმართებაში, მკაფიოდაა წარმოჩენილი ის კითხვები, რომლებზეც არის რეფერატში პასუხი გაცემული
2. რეფერატის ორგანიზება (რეფერატის სტრუქტურა-შესავალი, ძირითადი ნაწილი, დასკვნები) და გამოყენებული რესურსი, რის ბაზაზეც შეიქმნა რეფერატი	0-1	<b>0 ქულა</b> - არაა გამოკვეთილი რესურსები, რის საფუძველზეც შესრულდა რეფერატი, ნაშრომს არ აქვს სტრუქტურა, რეფერატს არ აქვს ადეკვატური ბიბლიოგრაფია	–	<b>1 ქულა</b> - კარგად ჩანს რა ბაზაზე შეასრულა მოსწავლემ რეფერატი; შემოთავაზებული ბიბლიოგრაფია სამეცნიერო ნაშრომებითაა დაკომპლექტებული
3. შინაარსის კორექტულობა, ფაქტობრივი საიმედოობა	0-2	<b>0 ქულა</b> - მოძიებული მასალა ძალიან მწირია, არ იცნობს პირველად წყაროებს, მეორადი წყაროებიც არაა დამუშავებული	<b>1 ქულა</b> - მოძიებული მასალა შეიცავს პირველად და მეორად წყაროებს, თუმცა წარმოდგენილი წყაროები	<b>2 ქულა</b> - იცნობს პირველად და მეორად წყაროებს, მოხმობილი ფაქტები სანდოა, რადგან მართებულად ხდება წყაროს ამოკითხვა; პირვე



			ზედაპირულად აა დამუშავებული, ანუ მოსწავლე მხოლოდ ნაწილობრივ გაიაზრებს მასალას	ლადი და მეორადი წყაროები სათანადოდაა დამუშავებული, მოსწავლე ავლენს კრიტიკულ დამოკიდებულებას წყაროსადმი
4. ენობრივი გამართულობა	0-1	<b>0 ქულა</b> - ენა გაუმართავია, აზრები არათანმიმდევრულ ადაა გადმოცემული	-	<b>1 ქულა</b> - ენა ნათელი დაგასაგებია, მსჯელობა - თანამიმდევრული
5. კვლევა (წყაროების ურთიერთშეჯერებისა და შეპირისპირების საფუძველზე საკუთარი ვარაუდების შემუშავება)	0-2	<b>0 ქულა</b> - მოსწავლეს არ გააჩნია პოზიცია თემასთან მიმართებით, მისი რეფერატი ორიგინალური ნაშრომის შთაბეჭდილებას არ ტოვებს; მოსწავლე არ ავლენს წყაროების ანალიზის უნარს, შეიმჩნევა პლაგიატობა.	<b>1 ქულა</b> - მოსწავლე ავლენს წყაროების ანალიზის უნარს, თუმცა უჭირს წყაროებში ფაქტებისა და ვარაუდების გარჩევა, შესაბამისად, მის მიერ გამოთქმული ზოგიერთი ვარაუდი საფუძველს მოკლებულია	<b>2 ქულა</b> - მოსწავლე დამაჯერებლად განასხვავებს ფაქტსა და ვარაუდს ერთმანეთისაგან, სათანადოდ ამუშავებს პირველად და მეორად წყაროებს, მათი გაანალიზების საფუძველზე გამოთქვამს სათანადო ვარაუდებს, თანამიმდევრულად დალაგებული მასალის საფუძველზე ახერხებს თავისთვის საინტერესო კითხვებზე პასუხის გაცემას
6. ილუსტრაციები/თვალსაჩინოებები <sup>1</sup>	0-1	-	-	-
7. შეთავაზებული მოსაზრების არგუმენტებითა და მაგალითებით გამყარება	0-2	<b>0 ქულა</b> - არ აქვს საკუთარი პოზიცია	<b>1 ქულა</b> - ცდილობს შემოგვთავაზოს საკუთარი ხედვა საკითხთან	<b>2 ქულა</b> - ავლენს საგნის კარგ ცოდნას, დამუშავებული მასალის მოშველიებით

<sup>1</sup>რიგ საგნებში შესაძლოა მე-6 კრიტერიუმი არ გავითვალისწინოთ. ასეთ შემთხვევაში მე-7 კრიტერიუმი შეფასდება მაქსიმალური 2 ქულით.

			მიმართებით, თუმცა საკუთარი პოზიციის დაცვა უჭირს.	კარგად აყალიბებს საკუთარ პოზიციას და ამყარებს მას არგუმენტებით, მსჯელობს თამამად, ანგარიშს უწევს, მაგრამ ბრმად არ ენდობა ავტორიტეტებს.
8. დასკვნები	0-1	<b>0 ქულა</b> - რეფერატში მოცემული დასკვნები არა არგუმენტირებული და მცდარია		<b>1 ქულა</b> - აჯამებს კვლევის შედეგებს, კარგად ახერხებს ამის მკითხველამდე მიტანას.
	<b>ჯამური ქულა</b>			

**ნიმუში N4**

**დისკუსიის შეფასების სქემა**

	<b>(8-10 ქულა)</b>	<b>(5-7 ქულა)</b>	<b>(1-4ქულა)</b>
<b>მოსმენა</b>	ყოველთვის უსმენს და თვალყურს ადევნებს ორატორს	ხშირად უსმენს და უყურებს ორატორს	იშვიათად უსმენს და უყურებს ორატორს
<b>საუბარი</b>	მკაფიოდ მეტყველებს და უყურებს მსმენელს	ძირითადად მეტყველება გასაგებია და უყურებს მსმენელს	მეტყველება არამკაფიოა, მსმენელებს უჭირთ გაგება
<b>არავერბალური კომუნიკაცია</b>	შეუძლია ეფექტურად აღიქვას და გამოიყენოს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმები (თვალით, ჟესტებით, გამომეტყველებით, ხმით)	ხშირად შეუძლია დაამყაროს არავერბალური კონტაქტი	იშვიათად იყენებს არავერბალური კომუნიკაციის ფორმებს
<b>მონაწილეობა</b>	დისკუსიისას გამოთქმული კომენტარებით გამოხატავს ინტერესს განსახილველი თემისადმი	ძირითადად გამოხატავს ინტერესს. კომენტარები და აზრები ყოველთვის არაა თემის გარშემო	მცირე ინტერესი აქვს. არ გამოხატავს ან ვერ უკავშირებს თავის მოსაზრებებს სადისკუსიო თემას
<b>კოოპერაცია</b>	თანამშრომლობს თანაკლასელებთან, არ აწყვეტინებს სხვებს საუბარს და იცავს დისკუსიის წესებს	ძირითადად თანამშრომლობს თანაკლასელებთან, ზოგჯერ ერთვება სხვის საუბარში, ძირითადად იცავს დისკუსიის წესებს	იშვიათად თანამშრომლობს და იცავს დისკუსიის წესებს
<b>მოსაზრების არგუმენტირება</b>	მოსაზრება ორიგინალურია და გამყარებულია ფაქტებით, ცნებებით. არის ლოგიკური კავშირი საკითხთან	მოსაზრების გასამყარებლად გამოყენებულია სადავო ფაქტები და ცნებები	მოსაზრება მოკლებულია ლოგიკურ კავშირს საკითხთან და არ არის გამყარებული ფაქტებით

**ნიმუში N5**

**უცხოური ენის, ქართული ენისა და ლიტერატურის ზეპირმეტყველების შეფასების სქემა**

	<b>ქულები</b>
<b>პირობასთან შესაბამისობა</b>	
იცავს დროის ლიმიტს	<b>0 – 1</b>
იცავს პირობის შინაარსობრივ მოთხოვნებს (მოსაზრება, არგუმენტები, დასკვნა)	<b>0 - 0, 5 –1</b>
<b>კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები</b>	
გასაგებად აყალიბებს მოსაზრებას და თანმიმდევრულად ავითარებს მას	<b>0 – 1- 2</b>
მოჰყავს ადეკვატური არგუმენტები და მაგალითები	<b>0 - 1- 2</b>
გამოაქვს ადეკვატური დასკვნა	<b>0 – 1</b>
<b>ენობრივი უნარ-ჩვევები</b>	
ადეკვატურად იყენებს ზეპირი მსჯელობისათვის დამახასიათებელ არავერბალურ საშუალებებს (მაგ., ჟესტიკულაციას, ინტერვალს საუბარში, ხმის სხვადასხვა დონეს და ა.შ.)	<b>0-1</b>
იყენებს მსჯელობითი ტექსტისათვის დამახასიათებელ ენობრივ-გრამატიკულ ფორმებსა და ენობრივ კონსტრუქციებს	<b>0 –1</b>
<b>შემოქმედებითი უნარ-ჩვევები</b>	
აქვს საინტერესო მოსაზრებები, მოჰყავს ორიგინალური არგუმენტები,	<b>0 – 1</b>

მაგალითები	
ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა 10 (ქულები მრგვალდება მთელის სიზუსტით)	

**ნიმუში N6**

უცხოური ენის, ქართულ ენისა და ლიტერატურის წერითი შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემა

კრიტერიუმების ბაღე შემაჯამებელი წერითი დავალებისათვის	ქულები
<b>პირობასთან შესაბამისობა</b>	
იცავს სიტყვების რაოდენობის ქვედა ზღვარს	0 - 1
იცავს პირობის შინაარსობრივ მოთხოვნებს	0 - 1
<b>კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები</b>	
გასაგებად და თანამიმდევრულად გადმოსცემს ინფორმაციებს	0 - 1 - 2
გამოხატავს პერსონაჟის დამოკიდებულებას, ემოციას	0 - 1
<b>ენობრივი უნარ-ჩვევები</b>	
სწორად იყენებს ნასწავლ გრამატიკულ ფორმებს	0 - 1 - 2
იყენებს ნასწავლ ლექსიკას /აქვს სათანადო ლექსიკური მარაგი	0 - 1 - 2
<b>შემოქმედებითი უნარ-ჩვევები</b>	
ენობრივი თვალსაზრისით, იჩენს გაბედულებას, ავლენს ფანტაზიის უნარს, ორიგინალურობას	0 - 1
<b>ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა 10</b>	

**ნიმუში N7**

მათემატიკის წერითი შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემა

	1-3 ქულა	4-5 ქულა	6-7 ქულა	8-10 ქულა
ამოცანები, რომლებიც მათემატიკური აპარატის გამოყენებას მოითხოვს	მოყვანილია რამდენიმე ძირითადი ფორმულა ამოცანების ამოხსნის გარეშე	ამოხსნილი ერთი ამოცანა	ამოხსნილია ამოცანების ნაწილი ან ყველა ამოცანა ამოხსნილია არასრულად	ამოხსნილია ყველა ამოცანა

ფასდება მიღებული ცოდნის შეჯამების, ანალიზისა და დასკვნების გამოტანის უნარი, წერითი უნარ-ჩვევები, დროის ლიმიტის უნარი.

**ნიმუში N 8**

8.1 სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემა

პრაქტიკული სამუშაოს (ნამუშევრის) შეფასება		
თარიღი:	სამუშაოს (ნამუშევრის) სახეობა:	
მოსწავლე	შეფასების კრიტერიუმები	შემაჯამებელი ქულა

	ორგანიზებულობა (დროის ლიმიტის დაცვა, საჭირო აღჭურვილობის ქონა)	მასალის, ტექნიკისა და მხატვრულ-გამომსახველობითი საშუალებების ფლობა	შემოქმედებითობა, ანუ რამდენად ეფექტურად იყენებს ტექნიკას, მასალას და მხატვრულ-გამომსახველობით ხერხებს ჩანაფიქრის გადმოსაცემად	თანამშრომლობა ჯგუფური მუშაობის დროს	ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა 10
	0-1	0-3	0-4	0-2	
1.					
2.					
3.					
4.					

8.2 სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემა

პრაქტიკული სამუშაოს (ნამუშევრის) შეფასება						
თარიღი: _____ სამუშაოს (ნამუშევრის) სახეობა: მაგ:ნატურმორტი						
მასალა: _____ აკვარელი, გუაში						
მოსწავლე	შეფასების კრიტერიუმები					შემაჯამებელი ქულა
	<b>კომპოზიცია</b>  რამდენად ახერხებს დასახატი ობიექტების სასურათე სიბრტყეზე კომპოზიციურ განაწილებას (კომპოზიციური ბალანსის დაცვას და ა.შ.) და ურთიერთ თანაფარდობის გადმოცემას	<b>ფორმა/ მოცულობა</b>  რამდენად იცავს საგნის პროპორციებს და რამდენად ახერხებს მათი მოცულობის გადმოცემას შუქ-ჩრდილის საშუალებით	<b>ფერი</b>  რამდენად შეესატყვისება ფერთა გამა დასახატ ობიექტებს, ან რამდენად შემოქმედებითად არის გადაწყვეტილი ფერის ამოცანა ნამუშევარში	<b>ფაქტურა</b>  რამდენად ახერხებს დასახატი ობიექტების (საგნების, დრაპირების (ქსოვილის)) ფაქტურის გადმოცემას	<b>სივრცე</b>  რამდენად ახერხებს სივრცის ეფექტის შექმნას (წინა პლანი, შუა პლანი, უკანა პლანი (ფონი))	<b>ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა 10</b>
	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

8.3 სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების შემაჯამებელი დავალების შეფასების სქემა

პრაქტიკული სამუშაოს (ნამუშევრის) შეფასება	
თარიღი:	სამუშაოს (ნამუშევრის) სახეობა:

მოსწავლე	შეფასების კრიტერიუმები				შემაჯამებელი ქულა
	ორგანიზებულობა (დროის ლიმიტის დაცვა, საჭირო აღჭურვილობის ქონა)	მასალის, ტექნიკის და მხატვრულ-გამომსახველობითისაშუალებების ფლობა	შემოქმედებითობა, ანუ რამდენად ეფექტურად იყენებს ტექნიკას, მასალას და მხატვრულ-გამომსახველობით ხერხებს ჩანაფიქრის გადმოსაცემად	თანამშრომლობა ჯგუფური მუშაობის დროს	ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა 10
	0-1	0- 3	0- 4	0-2	
1.					
2.					
3.					
4.					
5					

### ნომერი N9

#### შემაჯამებელი დავალება ზეპირმეტყველებაში

#### დავალების პირობა:

გაეცანით მოცემულ თვალსაზრისს და მოამზადეთ ზეპირი გამოსვლა, რომელშიც:

- ა) წარმოადგენთ თქვენს მოსაზრებას ამ თვალსაზრისთან დაკავშირებით;
- ბ) მოიყვანთ არგუმენტებსა და მაგალითებს თქვენი მოსაზრების დასამტკიცებლად;
- გ) გამოიტანთ დასკვნას/დასკვნებს.

ზეპირი გამოსვლის მაქსიმალური დროა 5 წუთი.

	ქულა	კომენტარი
<b>პირობასთან შესაბამისობა</b>		
იცავს დროის ლიმიტს	0 - 1	
იცავს პირობის შინაარსობრივ მოთხოვნებს (მოსაზრება, არგუმენტები, დასკვნა)	0 - 0,5 - 1	
<b>კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები</b>		
გასაგებად აყალიბებს მოსაზრებას და თანამიმდევრულად ავითარებს მას	0 - 1- 2	
მოჰყავს ადეკვატური არგუმენტები და მაგალითები	0 - 1- 2	
გამოაქვს ადეკვატური დასკვნა	0 - 1	
<b>ენობრივი უნარ-ჩვევები</b>		
ადეკვატურად იყენებს ზეპირი მსჯელობისათვის დამახასიათებელ არავერბალურ საშუალებებს (მაგ., შესტიკულაციას, ინტერვალს საუბარში, ხმის სხვადასხვა დონეს და ა.შ.)	0-1	

იყენებს მსჯელობითი ტექსტისათვის დამახასიათებელ ენობრივ-გრამატიკულ ფორმებსა და ენობრივ კონსტრუქციებს (მაგ., განკერძოებულ სიტყვებს, გამოთქმებს, ჩართულს, პირობით-შედეგობით კონსტრუქციას და ა.შ.)	0 - 1	
<b>შემოქმედებითი უნარ-ჩვევები</b>		
აქვს საინტერესო მოსაზრებები, მოჰყავს ორიგინალური არგუმენტები, მაგალითები	0 - 1	
<p><b>ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა 10</b></p> <p>(ქულები მრგვალდება მთელის სიზუსტით)</p>		

**ნიმუში N10**

ტექსტური ამოცანა, რომლის ამოხსნა მოითხოვს განტოლების შედგენას და ამოხსნას

საფეხურები	ქულა
<b>ამოცანის მონაცემების ორგანიზება</b>	
ამოხსნისათვის საჭირო მონაცემების ამოკრეფა ამოცანის ტექსტიდან	0 - 1
მონაცემების ორგანიზება და ისეთი ხერხით ჩაწერა, რომელიც აადვილებს ამოხსნის გზის მოძებნას	0 - 1
<b>ადეკვატური აღნიშვნების შემოტანა</b>	
სამიებელი სიდიდეების გამოყოფა	0 - 1
სამიებელი სიდიდეებისათვის ასოითი აღნიშვნების შემოღება	0 - 1
მათემატიკური ობიექტებისა და პროცედურებისათვის სწორი აღნიშვნების გამოყენება (მაგალითად: ფუნქციის, ალგებრული მოქმედების)	0 - 1
<b>ამოხსნის გზის მოძებნა</b>	
განტოლების შედგენის წინმსწრები მსჯელობა	0 - 1
განტოლების შედგენა	0 - 1
<b>ამოხსნის გზის რეალიზება და პასუხის მიღება</b>	
განტოლების ამოხსნის ხერხის მოძებნა	0 - 1
განტოლების ამოხსნა და პასუხის მიღება	0 - 1 - 2



**ნომერი N11**

**შემაჯამებელი დავალება ზეპირმეტყველებაში**

**დავალების პირობა:** მოცემულ სურათზე დაყრდნობით შეადგინე და მოყევი ამბავი - რა ხდებოდა სურათის გადაღებამდე ორი-სამი საათით ადრე და რა მოხდა შემდეგ. დააზუსტე პერსონაჟთა ვინაობა, დაახასიათე ისინი, გადმოეცი ამბები, მიუთითე მოქმედებათა თანამიმდევრობა, დრო და ადგილი. საუბრის მინიმალური დრო - 2 წუთი

კრიტერიუმების ბადე ზემოთ მოცემული შემაჯამებელი ზეპირი დავალებისათვის	ქულები	კომენტარი
<b>პირობასთან შესაბამისობა</b>		
იცავს დროის ლიმიტს	<b>0 - 1</b>	
იცავს პირობის შინაარსობრივ მოთხოვნებს	<b>0 - 1</b>	
<b>კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები</b>		
თანამიმდევრულად აღწერს/გადმოსცემს მოქმედებებს	<b>0 - 1</b>	
განსაზღვრავს მოქმედების დროსა და სივრცეს	<b>0 - 1</b>	
<b>ენობრივი უნარ-ჩვევები</b>		
იყენებს ნასწავლი დროის გამომხატველ გრამატიკულ კონსტრუქციებსა და ენობრივ ფორმებს	<b>0 - 1</b>	
ადეკვატურად იყენებს ზმნის წარსული დროის გამომხატველ ფორმებს	<b>0 - 1</b>	
იყენებს ნასწავლ ლექსიკას	<b>0 - 1</b>	
<b>შემოქმედებითი უნარ-ჩვევები</b>		
ავლენს ფანტაზიის უნარს, ორიგინალურობას	<b>0 - 1</b>	
იჩენს გაბედულებას ენობრივი თვალსაზრისით	<b>0 - 1</b>	
<b>ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა (10)</b>		

**ნომერი N12**

მოთხოვნები, რომლებსაც უნდა აკმაყოფილებდეს შემაჯამებელი განმსაზღვრელი შეფასებისათვის განკუთვნილი დავალება

- დავალების თითოეულ ტიპს უნდა ახლდეს თავისი შეფასების ზოგადი რუბრიკა;
- ზოგადი რუბრიკა უნდა დაზუსტდეს კონკრეტული დავალების პირობისა და განვლილი მასალის გათვალისწინებით;
- 10 ქულა უნდა გადანაწილდეს რუბრიკაში შემავალ კრიტერიუმებზე.

**შეფასების რუბრიკის შესაძლო ფორმა**

<b>კლასი</b>		
<b>მოსწავლის სახელი, გვარი</b>		
<b>თემა</b>		
<b>დავალების პირობა</b>		
<b>შეფასების კრიტერიუმები</b>	<b>ქულები</b>	<b>კომენტარი</b>

**ნომერი N13**

<b>კრიტერიუმები</b>	<b>ქულები (მაქსიმუმ 10 ქულა)</b>
მკაფიოდ იკითხება თამაშის ალგორითმი;	0-2
თამაში აკმაყოფილებს დავალების პირობას ( მაგ., კლავიატურის გამოყენებით თამაში, ტურების არსებობა თამაშში);	0-3
თამაშის შექმნის და საბოლოო პროდუქტის გაზიარების მიზნით მოსწავლე იყენებს ონლაინ საკომუნიკაციო სისტემებს (მაგ.: იმეილი, სოციალური ქსელი)	0-3
თამაშის შექმნისას მოსწავლე ითვალისწინებს საავტორო უფლებებთან და პლაგიატთან დაკავშირებული საკითხებს.	0-2

**ნომერი N14**

შემაჯამებელი დავალება წერით მეტყველებაში

<b>თემა - სტუმრად უცხო ქალაქში</b>		
<p><b>დავალების პირობა:</b>  დააკვირდი სქემაზე მონიშნულ მარშრუტს და წერილობით აუხსენი შენს სტუმარს, როგორ მოვიდეს შენამდე. ყურადღება მიაქციე!</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>რომელი გზით არის უკეთესი წამოსვლა, შენამდე ადვილად რომ მოვიდეს?</li> <li>ურჩიე, რით ჯობია, რომ წამოვიდეს.</li> <li>მიუთითე, როგორ მოვიდეს შენამდე.</li> <li>შესთავაზე სხვა ვარიანტიც.</li> </ol> <p><b>გამოიყენე!</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>გირჩევ, უნდა, შეგიძლია</li> <li>თუ ... , მაშინ ...</li> </ol> <p style="text-align: center;">სიტყვების მინიმალური რაოდენობა – 20</p>		
შეფასების კრიტერიუმები	ქულები	განმავითარებელი შეფასების კომენტარი
<b>პირობასთან შესაბამისობა</b>		
იცავს სიტყვების რაოდენობის ქვედა ზღვარს	0 - 1	
იცავს პირობის შინაარსობრივ მოთხოვნებს (შეთავაზებულია გზის ორი ვარიანტი)	0 - 1	
<b>კომუნიკაციური უნარ-ჩვევები</b>		
სწორად არის ახსნილი პირველი გზა	0 - 1 - 2	
სწორად არის ახსნილი მეორე გზა	0 - 1 - 2	
<b>ენობრივი უნარ-ჩვევები</b>		
სწორად იყენებს ზმნის ფორმებს	0 - 1 - 2	
სწორად იყენებს ნასწავლ ლექსიკას	0 - 1 - 2	
<b>ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა</b>	<b>10</b>	

10 ქულაზე მეტი შეფასების რუბრიკის გამოყენების შემთხვევაში, მიღებული ქულის 10 ქულიან სისტემაზე გადაყვანა ხდება შემდეგი პრინციპით: მიღებული ქულა უნდა გამრავლდეს 10-ზე და გაიყოს მაქსიმალურ ქულაზე (მაგ. თუ შეფასების რუბრიკა არის 40 ქულიანი და მოსწავლემ მიიღო 27 ქულა, ქულის კონვერტაცია ხდება შემდეგი სახით:  $(27 \cdot 10 : 40 = 6,75)$ )

სოლოტაქსონომია – კოგნიტურ პროცესებზე ორიენტირებული მოდელი.

სოლოტაქსონომია (დაკვირვებადი სწავლის შედეგების ტაქსონომია) – SOLO (Structure of Observed Learning Outcomes), როგორც მისი ერთ-ერთი ავტორი ჯონ ზიგსი აღნიშნავს, „უმეტესწილად გათვალისწინებულია სწავლების პროცესში მოსწავლის კოგნიციის ზრდის შეფასებისთვის“.

დონეები	ზოგადი აღმწერები; შესატყვისი ზმნები და ფრაზები	მოცემული კომპლექსური დავალების შესატყვისი აღმწერების მაგალითები
<p>გაფართოებული აბსტრაქციის დონე</p>	<p>მოსწავლის პასუხი მოიცავს არამარტო მოცემულის/შეთავაზებულის გაგების ძირითად ასპექტებს და მათ შორის კავშირებს/ მიმართებას, არამედ ამ ყველაფერს განაზოგადებს, უკავშირებს, მიღმა სტრუქტურებს, აყალიბებს სხვა სფეროსთან დაკავშირებულ იდეებს, სტრუქტურებს, განაზოგადებს საკითხს, გვიზიარებს ჰიპოთეზებს...</p> <p><b>შესატყვისი ზმნები და ფრაზები</b> განზოგადება, განჭვრეტა, შეფასება, დაფიქრება/რეფლექსია, ჰიპოთეზის წამოყენება,</p> <p>თეორიის ჩამოყალიბება, შექმნა, გადამოწმება, დადასტურება, დასაბუთება, შექმნა, პრიორიტეტების დასახვა, გაფორმება, შედგენა, წარმოდგენა (პერფორმანსი), ახსნა, გამოყენება, გაანალიზება;</p> <p>„ამ საკითხებიდან გამომდინარე, მაქვს რამდენიმე იდეა...“ „შემიძლია, ცალკეული დასკვნებიდან</p>	<p>მოსწავლის პასუხი მოიცავს არამარტო დავალების პირობის შესაბამის ამომწურავ და გააზრებულ შინაარსს, რომელიც სამიზნე ცნება – სამოქალაქო მონაწილეობის ძირითად ასპექტებს შორის მიმართებას სრულად ასახავს, არამედ წინა მსჯელობის საფუძველზე ის გადის კონკრეტული დავალებისა და სფეროს არეალიდან და გამოთვამს მოსაზრებებს, რომელიც მეტად განაზოგადებს საკითხს (მაგალითად აღნიშნავს, რომ „რადგან მაგისტრალზე ხდება საერთაშორისო გადაზიდვები, ავტოსაგზაო შემთხვევების შედეგად, შეიძლება დაზიანდნენ ადგილობრივი და უცხო ქვეყნის მოქალაქეები, ეკონომიკური ზარალი მიადგეთ ტვირთების მეპატრონე ორგანიზაციებს. ეს რისკებს შექმნის მდგრადი განვითარების თვალსაზრისითაც, საერთაშორისო ხელშეკრულებების დაცვის თვალსაზრისითაც, რაც ზიანს მიაყენებს ქვეყნის იმიჯს.“). ან კიდევ: „შემიძლია გამოვთქვა არგუმენტირებული ვარაუდი, რომ პრობლემის დროული გადაწყვეტის შემთხვევაში, მოქალაქეებსა და</p>

	<p>გამომდინარე, გავაკეთო ზოგადი დასკვნა...“, „თუ საკითხს განსხვავებული კუთხით შევხედავთ, დავინახავთ კავშირს სხვა სფეროსთან...“.</p>	<p>ხელისუფლებას შორის აღდგება ნდობა, შედეგის დადგომა გაზრდის მოქალაქეთა მოტივაციას იყვინენ აქტიურები, გამოიჩინონ ინიციატივა...“).</p>
<p><b>მიმართებითი დონე</b></p>	<p>მოსწავლის პასუხი მოიცავს არამარტო სამიზნე ცნების, თემის საკვანძო ასპექტების ჩამონათვალს, არამედ მათ შორის კავშირებს/ მიმართებას. ცალკეული ასპექტების ინტეგრაციით მიღწეულია გამთლიანებული დასკვნები, გაგება. <b>შესატყვისი ზმნები და ფრაზები</b> მიმდევრობა, კლასიფიცირება, მსგავსება-განსხვავების აღმოჩენა, ახნსა (მიზეზისა და შედეგის), გაანალიზება, ანალოგიის მოყვანა, ორგანიზება, განსხვავების პოვნა, კითხვის დასმა, მიმართების დამყარება, გამოყენება, აღწერა.</p> <p>„ეს ასპექტები ერთმანეთთან მჭიდრო კავშირშია, რადგან...“ „მე ვხედავ მიზეზ-შედეგობრივ კავშირს ამ ასპექტებს შორის...“ „შეგვიძლია დავინახოთ თანხვედრაც და წინააღმდეგობაც, მაგალითად...“.</p>	<p>პასუხში მოსწავლე ამყარებს მიმართებას იმ ასპექტებს შორის, რომელზეც საუბრობს. აღნიშნავს, რომ სამოქალაქო მონაწილეობა სხვადასხვა ფორმით ვლინდება და პეტიცია წარმოადგენს ხელისუფლებასთან პრობლემის ადვოკატირების ერთ-ერთ ფორმას, რომელსაც ჰყავს სწორად შერჩეული ადრესატი ან ადრესატები. მსჯელობს მიზეზ-შედეგობრივ კავშირზე საზოგადოებრივ საჭიროებას, ხელისუფლების პასუხისმგებლობას, შეთავაზებულ გზებსა და მოსალოდნელ სარგებელს შორის.</p>
<p><b>მულტიტრუქტურული დონე</b></p>	<p>მოსწავლის პასუხში წამოწეულია რამდენიმე მნიშვნელოვანი ასპექტი, მაგრამ ისინი განიხილება იზოლირებულად, არ ჩანს კავშირები /მიმართება მათ შორის, გაგება არის ზედაპირული. <b>შესატყვისი ზმნები და ფრაზები</b> აღწერა, ჩამოთვლა, გეგმა, შევსება, გაგრძელება, კომბინირება, დათვლა;</p>	<p>მოსწავლე აკეთებს საკითხების ჩამონათვალს, ადეკვატურად იყენებს ტერმინებსაც (მიწისქვეშა გასასვლელის მოწყობა საზოგადოებრივი საჭიროებაა, როგორც აქტიურმა მოქალაქემ, გადაწყვიტა დაეწერა პეტიცია...თუ საჭირო იქნება გასასვლელის მოწყობაში მიიღებს მონაწილეობას...) მაგრამ ვერ ახდენს ამ საკითხებს შორის კავშირების</p>

	„შემიძლია გამოვყო რამდენიმე ასპექტი...“.	გამოკვეთას და რა კავშირია სამოქალაქო აქტივობასა და საზოგადოებრივ საჭიროებებს, საზოგადოებრივ სარგებელს შორის ამის წარმოდგენა არ ხდება.
უნისტრუქტურული დონე	<p>მოსწავლის პასუხი არის ძალიან მოკლე და მოიცავს მხოლოდ ერთ მნიშვნელოვან ასპექტს, აქვს, ზედაპირული გაგება.</p> <p>შესატყვისი ზმნები და ფრაზები განსაზღვრა, იდენტიფიცირება, დასახელება,</p> <p>გამოტანა, მოძიება, აღნიშვნა, მორგება/დაკავშირება,</p> <p>მარტივი პროცედურის დაცვა;</p> <p>„ამ საკითხზე ერთი რამ შეიძლება აღვნიშნო...“</p>	<p>მოსწავლე მართებულად იყენებს სამოქალაქო მონაწილეობასთან დაკავშირებულ ერთეულ ტერმინებს ახსენებს აქტიურ მოქალაქეს, მიწისქვეშა გასასვლელის მოწყობას საზოგადოებრივ საჭიროებას უწოდებს, მაგრამ ეს საუბარი არის ფრაგმენტული და ზედაპირული.</p>
პრესტრუქტურული დონე	<p>მოსწავლეს არ აქვს პასუხი, ან მისი პასუხი საერთოდ აცდენილია რეალობას.</p>	<p>მოსწავლის პასუხი აცდენილია საკითხს, ვერ ან არაადეკვატურად იყენებს სამოქალაქო მონაწილეობასთან დაკავშირებულ ტერმინებს (სამოქალაქო ჩართულობა, საზოგადოებრივი საჭიროებები, საზოგადოებრივი სარგებელი, ადვოკატირება, მოხალისეობა...).</p>

კომპლექსური დავალების რეფლექსიაში დასმული კითხვებიც ასევე სააზროვნო პროცესების გააქტიურებას ემსახურება და თვითშეფასებისა და სწავლის პროცესის წინსვლაზე მუშაობს, რომ მოსწავლემ თავადვე განაზოგადოს მიღებული გამოცდილება და სწავლის გასაუმჯობესებელი დასკვნების გამოტანასაც მიეჩვიოს.

სოლო ტაქსონომიის ერთ-ერთი დადებითი მხარეა ის, რომ მასწავლებლებს გაუადვილდებათ დონის განსაზღვრა და დაეხმარებიან მოსწავლეებს სასწავლო პროცესის წარმართვაში.

## სოლო ტაქსონომიის ხუთი დონე:

**პრესტრუქტურული დონე** – მოსწავლეს არ ესმის ინფორმაცია, ამიტომ ვერ ახერხებს გაგებას. ამ დონეზე არაფერია ცნობილი დავალების შესახებ;

**უნისტრუქტურული დონე** – მოსწავლეს ამ დონეზე აქვს მხოლოდ ძირითადი კონცეფცია საგნის ან დავალების შესახებ; მას შეუძლია მარტივი და აშკარა კავშირის დამყარება, მაგრამ ინფორმაციის ფართო მნიშვნელობა არ არის გაგებული.

**მულტისტრუქტურული დონე** – მოსწავლეს ამ დონეზე შეუძლია გააცნობიეროს საგნის ან დავალების რამდენიმე ასპექტი, მაგრამ თემის გარშემო იდეებსა და ცნებებს არ აქვთ ურთიერთკავშირი. მოსწავლეს შეუძლია მთელი რიგი კავშირების დამყარება, კლასიფიცირება, მაგრამ მთლიანობის მნიშვნელობა არ არის გასაგები. ცნობილია რამდენიმე შესაბამისი დამოუკიდებელი ასპექტი. მოსწავლეს შეუძლია ჩამოთვალოს, განსაზღვროს, აღწეროს, დააკავშიროს, შეუსაბამოს ან გააკეთოს ალგორითმები. ამ დონის შეფასება, პირველ რიგში, რაოდენობრივია.

**მიმართებადი დონე** – მოსწავლეს ამ დონეზე შეუძლია გააცნობიეროს ნაწილების მნიშვნელობა მთლიანთან მიმართებაში. იდეები და კონცეფციები უკავშირდება ერთმანეთს და ისინი ქმნიან მთლიანობის თანმიმდევრულ გაგებას. მოსწავლეთა სწავლის შედეგები აჩვენებს შედარების, მიზეზ-შედეგობრივი აზროვნების, თანმიმდევრობის, ანალიზის, მთლიანი აზროვნების, ანალოგის, გამოყენებისა და კითხვების ფორმულირების მტკიცებულებებს. ეს ის დონეა, რომელიც საგნის ადეკვატურ გაგებას გულისხმობს.

**გაფართოებული აბსტრაქტული** – ამ დონეზე მოსწავლეს შეუძლია შეასრულოს კავშირები არამარტო მოცემულ საგნობრივ ჭრილში, არამედ ასევე შეუძლია კავშირი დაამყაროს მის მიღმა. მას შეუძლია განაზოგადოს და გადაიტანოს პრინციპები და კონცეფციები ახალ განსხვავებულ კონტექსტში; შექმნას ახალი იდეები და კონცეფციები; შეუძლია პროგნოზირება, განზოგადება, შეფასება, თეორიზაცია, ჰიპოთეზირება, შექმნა და ასახვა.